



## ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123  
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

### ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Baložos, Ķekavas pagastā

2015.gada 15.oktobris

protokols **Nr. 29.**

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 12.30.

#### **Darba kārtība:**

1. Par precizētas informācijas sniegšanu Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei saistībā ar Ķekavas sākumskolas 3.kārtas realizēšanai nepieciešamo ilgtermiņa saistību uzņemšanos;
2. Par Ķekavas novada pašvaldības aģentūras „Ķekavas ambulance” direktora iecelšanu amatā un darba algas noteikšanu.

**Sēdi vada** – domes priekšsēdētājs Andis Damlics

**Sēdi protokolē** – Vija Milbrete.

**Sēdē piedalās** -

**Deputāti:** Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Andis Damlics, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Ilgonis Leišavnieks, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihtovs, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

**Pašvaldības darbinieki:**

Izpilddirektora vietnieka p.i.	Astrīda Vītola,
Izpilddirektora palīgs	Jānis Vaivods,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle.

**Ieinteresētā persona** – Valērijs Valdmanis.

**Sēdē nepiedalās** – Linda Danileviča, Pēteris Geks, Igoris Malinauskas.

#### **1.§**

**Par precizētas informācijas sniegšanu Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei saistībā ar Ķekavas sākumskolas 3.kārtas realizēšanai nepieciešamo ilgtermiņa saistību uzņemšanos**

*Damlics informē, ka lēmuma projektā un stratēģijā Finanšu komitejā veiktas izmaiņas saskaņā ar aizdevumu padomes norādījumiem.*

*Tiek pārrunāta jautājuma izskatīšanas kārtība.*

*Damlics skaidro veiktos labojumus un pamatojumu, kāpēc šie labojumi veikti.*

Tiek pārrunāts par konkrētām dokumentos iekļautajām pozīcijām un to atbilstību attīstības programmai.

Vītols pauž viedokli, ka jautājumu nevajadzētu virzīt tik steidzamā kārtā, jo daudzi deputāti nav paspējuši ar dokumentu iepazīties, un tāpēc tas jāvirza uz kārtējo domes sēdi. Viņš norāda, ka lēmuma projekts sagatavots, pamatojoties uz aizdevumu padomes norādījumiem, un tos izskatot, viņš jau ieraudzījis lietas, kuras nav iekļautas lēmuma projektā.

Damlics nepiekrīt, ka jautājums tiek virzīts lielā steigā, jo pie šo dokumentu izstrādes darbinieki ir strādājuši divas nedēļas, Finanšu komitejā jautājumu bez steigas izskatīja un vēl palaboja pieļautās kļūdas un nepilnības.

Vītols tomēr uzskata, ka lēmuma projektu vajadzēja virzīt uz kārtējo domes sēdi, un tad visi deputāti būtu varējuši iepazīties ar veiktajiem labojumiem, un pārliecināties, ka viss aizdevumu padomes prasītais, lēmumā ir iekļauts.

Damlics norāda, ka lēmuma projektu sagatavoja izglītības daļa, izpilddirektora vietnieka p.i. Vītola, deputāts Juris Jerums un arī viņš pats, pēc lēmuma projekta sagatavošanas, to bez steigas izskatīja Finanšu komitejā, tāpēc viņš nesaredz iemeslus pārmetumiem, ka jautājums gatavots steigā.

Vītols arī neuzskata, ka lēmums sagatavots steigā, bet tā virzība ir steidzama, jo sasaukta ārkārtas sēde. Viņš vēlas zināt, kādi ir iemesli jautājuma virzīšanai steidzamības kārtā.

Damlics paskaidro - ja jautājums tiks vilcināts, tad var iznākt, ka skolas trešās kārtas būvniecību nevarēs šajā gadā uzsākt, un tad atkal būs jāmaina lēmuma projekta saturs.

Variks pievienojas Vītola viedoklim, jo šī jau ir trešā vai ceturtā reize, kad jautājums tiek izskatīts, tomēr rezultāta nav, un tāpēc viņam izskatās, ka kāds nevēlas jautājuma virzību uz priekšu. Viņš atgādina, ka Finanšu komitejā jau tika secināts, ka lēmuma projekts nav sagatavots tā, kā tas ir prasīts. Viņš neuzskata, ka šobrīd būtu vajadzība iet cauri pa punktiem, jo tad domes sēde ievilksies līdz vēlam vakaram. Variks vērš uzmanību uz to, ka lēmuma projektu nav vizējusi ne izglītības daļa, ne izpilddirektors.

Damlics atgādina, ka lēmuma projektu sagatavoja Izglītības daļa un Astrīda Vītola, kura šobrīd aizvieto izpilddirektoru.

Variks tomēr nav apmierināts, jo nav arī Izglītības komitejas atzinuma.

Arnte paskaidro, ka atzinumu komiteja neizteica, jo lēmuma projekts nebija sagatavots līdz galam, bet komiteja līdzdarbojās dokumenta tapšanā.

Jerums norāda - nav korekti apgalvot, ka sagatavotais lēmums nav precīzs. Ja Variks saredz konkrētas lietas, kas nav ierakstītas precīzi, tad viņš uz tām var norādīt. Jerums piekrīt, ka vienmēr dokumentus var uzlabot, bet šobrīd tas ir sagatavots šāds, un tāpēc tas ir jāapstiprina un jāiesniedz aizdevumu padomei, lai konstatētu, vai viņus šis lēmums apmierina. Ja tas neapmierinās, tad būs jāgatavo vēl viens labojums.

Damlics piekrīt Jeruma teiktajam, ka nevajag izteikt vispārējus apgalvojumus, bet norādīt uz konkrētām lietām, kuras, viņuprāt, būtu jālabo.

Keisters vērš uzmanību uz to, ka stratēģijā 2017.gadā paredzēta trīs sporta būvju celtniecība.

Damlics paskaidro, ka šis ir dzīvs dokuments, kurš mainās līdzī laikiem. Šobrīd jau ir saredzamas lielas problēmas ar skolām, tāpēc viņš pieļauj, ka 2017.gadā būs jārealizē pavisam citi projekti.

Keisters piekrīt, ka skolas ir ļoti svarīgas, viņš tomēr pauž viedokli, ka sports arī ir ļoti svarīgs.

Damlics piekrīt, ka sports ir svarīgs, un tieši tāpēc šobrīd tiek virzīta sākumskolas trešā kārtā, kas risinās tieši sporta problēmas.

Vītols norāda uz atsevišķu dokumentu nesakritību, jo Ķekavas stadiona būvniecība ar domes lēmumu paredzēta 2016.gadā, bet šajā dokumentā tā atvirzīta uz 2017.gadu.

Vītola paskaidro, ka šobrīd viņi kopā ar Izglītības daļu gatavo pieteikumu Izglītības ministrijai, kur paredzēti līdzekļi sporta un skolu infrastruktūras sakārtošanai, piesaistot struktūrfondu līdzekļus. Ķekavas novada pašvaldība jau pieteikusi stadionu šai programmai, bet realizācija nenotiks ātrāk, kā 2017.gadā, jo procedūra paredz veselu virkni pasākumu, kas jāveic pirms tam, un tas ir iemesls, kāpēc šis gada skaitlis tika mainīts.

Tiek pārrunāts jautājums par faktu nesakritību dažādos dokumentos, un par iemesliem, kāpēc ir šī nesakritība.

Jerums aicina atgriezties pie jautājuma tēmas, un tā nav par stadionu, bet sākumskolas trešo kārtu, un visi pārmetumi no aizdevumu padomes bija tieši par nesakritībām, kas attiecas uz šo konkrēto jautājumu. Viņš pauž viedokli, ka nekad nebūs tā, ka plāns tiek sastādīts divdesmit gadiem un laika gaitā tajā nekas nemainās, arī sastādot trīs gadu budžeta plānu, nebija jaunāko datu. Ja sastādot 2016.gada budžetu, izrādīsies, ka 2017.gadā nepietiks skolās vietu, tad prioritātes tiks mainītas, un nebūvēs stadionu, bet paplašinās skolas. Jerums atgādina, ka šā gada valsts budžetā paredzēta iespēja pašvaldībām saņemt ilgtermiņa aizdevumus izglītības objektu būvniecībai, un tieši tāpēc aizdevumu padome prasa šo skaidrojumu – tieši kādām izglītības funkcijām paredzēta Ķekavas sākumskolas trešā kārtā.

Variks pauž viedokli, ka jābūt vienam brīdim, kad šis dokuments sakrīt ar visiem citiem jau pieņemtajiem domes lēmumiem. Viņš norāda, ka investīciju plāns, kas publicēts pašvaldības mājaslapā, nesakrīt ar šobrīd piedāvāto stratēģiju. Viņš atgādina, ka sākumskolas būvniecībai šajā plānā bija paredzēti 7,5 miljoni, no kuriem pus miljons pašvaldības līdzfinansējums, bet šajā stratēģijā paredzēti desmit miljoni, un līdzfinansējuma attiecība ir pavisam cita.

Jerums norāda, lai panāktu Varika piedāvāto ideālo situāciju, tad šobrīd būtu jāver vaļā telpiskās attīstības plāns, attīstības stratēģija, investīciju plāns, budžets un varbūt vēl kāds dokuments. Parasti, ja dokumentos ir atšķirības, tad spēkā ir jaunākais pieņemtais lēmums. Šodien piedāvātajā stratēģijā iekļauti jaunākie dati par bērnu skaitu, un šie dati ir mainījušies pat no augusta vidus, kad tika sagatavots pirmais dokuments aizdevumu padomei. Jerums norāda, ja Variks vēlas pie katrām izmaiņām izdarīt izmaiņas arī attīstības stratēģijā, tad pašvaldības darbs tiks paralizēts.

Damlics piekrīt, ka investīciju plānā ir paredzēti 7,5 miljoni, un viņam nav informācijas, vai šī summa ir ar pievienotās vērtības nodokli, vai bez tā, bet šobrīd ir noticis iepirkums un rezultātā ir šāda summa, kura ierakstīta dokumentos. Damlicam ir informācija, ka šie 7,5 miljoni bija izteikti latos, un sagatavojot investīciju plānu, cipars netika pārvērsts uz eiro valūtu.

Tiek pārrunāts vai investīciju plānā ir ierakstīta stadiona būvniecība un par citiem objektiem, kuru realizācija varētu nenotikt.

Vītols pauž viedokli, ka rīcības plānā nav iekļauta visa informācija par sporta zāles izmantošanu sporta skolai, un visi iemesli, kuru dēļ, sporta skola šo zāli izmantos.

Vītola norāda uz lēmuma projektā un ekonomiskajā pamatojumā iekļauto informāciju par sporta zāles izmantošanu.

Krūmiņš norāda, ka ārkārtas sēdes mērķis ir saņemt kredītu sākumskolas trešās kārtas būvniecībai, tāpēc šodien tiek precizētas tās prasības, uz kurām norādījusi aizdevumu padome. Viņš aicina nejaukt kopā vairākas lietas, bet izskatīt konkrēto jautājumu, lai varētu virzīties uz priekšu.

Leišavnieks lūdz labot tehniska rakstura kļūdas, lai neradītu sliktu iespaidu par sagatavoto dokumentu. Tāpat viņš norāda, ka ekonomiskajam pamatojumam jābūt uz vienas lapas, bet tas ir uz divām lapām.

Vītola norāda, ka šis ir īpašs gadījums, un tieši aizdevumu padome prasīja sīkāku paskaidrojumu.

Damlics apliecina, ka tehniskās un pareizrakstības kļūdas tiks izlabotas.

Keisters jautā, vai dokumenti ir sagatavoti atbilstoši aizdevumu padomes prasītajam, un Damlics to apstiprina.

Vītola nesaprot, ko tieši deputāti vēlas mainīt stratēģiskajā plānā, jo tas sagatavots, izmantojot aktuālāko informāciju par bērnu skaitu un skaita pieaugumu, kā arī pašreizējo skolu jaudu, lai pierādītu ministrijai, ka pašvaldībai tiešām ir lielas problēmas ar izglītības pakalpojumu sniegšanu, un būs nepieciešams ne tikai šis aizdevums, bet vēl arī nākamais un būs vajadzīga arī valsts palīdzība. Vītola informē, ka ir divas pašvaldības – Mārupe un Ķekava, kur bērnu skaits pieaug ārkārtīgi strauji, un pašvaldība ar saviem resursiem ar to netiks galā, kā arī vēl papildus tiek ierobežots bērnu skaits klasēs. Viņa atgādina, ka šobrīd bērni vingro gaitenēs, kas jau ir pārkāpums, un pašvaldība šobrīd ir uzrakstījusi inspekcijai, ka tiks celta normatīvajiem aktiem atbilstoša infrastruktūra.

Tiek diskutēts par jautājumu.

Vītols jautā, vai no izglītojamo skaita nevajadzētu atskaitīt pirmsskolas izglītības klašu audzēkņus.

Damlics norāda, ka dokumentos atspoguļota esošā situācija izglītības iestādēs.

Vītola skaidro par dokumentos iekļautajiem datiem par bērnu skaitu skolās.

Tiek pārrunāts jautājums.

Damlics konstatē, ka dokumentu var sagatavot dažādi, un šoreiz tas ir sagatavots šādi. Viņš pauž viedokli, ka uzmanīgi dokumentus izlasot, viss kļūst skaidrs. Viņš aicina pāriet pie priekšlikumiem – ir iesniegti četri priekšlikumi. Viņš aicina Variku komentēt savu pirmo priekšlikumu.

Variks atgādina, ka pavisam nesen dome pieņēma lēmumu iegādāties telpas Mākslas skolas vajadzībām, bet tās ir jāremontē, tāpēc šim objektam būtu jābūt iekļautam stratēģijā.

Damlics paskaidro, ka šim mērķim neviens naudu nedos, un tā būs jāatrod nākamā gada budžetā. Šiem objektiem, kuri iekļauti tabulā, ir mērķis piesaistīt līdzekļus no ārpusē dažādos veidos. Damlics aicina balsot par Varika priekšlikumu.

Pihtovs protestē, un norāda uz citu Varika priekšlikumu, kuru pieņemot, jautājums būs jāatliek, tāpēc tas ir atšķirīgākais priekšlikums.

Damlics aicina balsot par Varika pēdējo priekšlikumu, bet Varikam to komentēt.

Variks vēlas izvairīties no debatēm un šaubām, tāpēc piedāvā lēmuma projektu virzīt normālā kārtībā cauri komitejām, kurās par visu varēs izdiskutēt.

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu - *Precizēto Ķekavas novada izglītības infrastruktūras attīstības stratēģisko rīcības plānu apstiprināt ar atsevišķu domes lēmumu -*

#### **Atklāti balsojot**

ar 3 balsīm „Par” (Leišavnieks, Variks, Vītols), „Pret” – 5 (Damlics, Jurķis, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 6 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Ozoliņa),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

*Priekšlikums netiek atbalstīts. Damlics konstatē, ka nākamais atšķirīgākais priekšlikums saņemts no Keistera, un aicina to komentēt.*

*Keisters norāda, ka šis ir svarīgs jautājums, visi vēlas, lai aizdevums tiktu saņemts, un Ķekavas sākumskolas trešās kārtas būvniecība uzsākta, tāpēc viņš aicina pārtraukt debates, jo cer, ka šoreiz lēmums būs atbilstošs visām aizdevumu padomes prasībām.*

*Damlics aicina balsot.*

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Arnolda Keistera priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 9 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Pihtovs, Variks, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 5 (Adats, Arnte, Leišavnieks, Ozoliņa, Vītols),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

*Ņemot vērā A.Vītolas skaidrojumu par lēmuma pieņemšanas svarīgumu, pašreizējā skolas situācijā, aicinu deputātus uzņemties atbildību un izteikt savu viedokli balsojot.*

*Priekšlikums ir atbalstīts. Damlics tomēr uzskata, ka par pārējiem Varika priekšlikumiem būtu jānobalso.*

*Vītols pauž viedokli, ka Mākslas skolas telpu pārbūvei nepieciešamie izdevumi būtu jāiekļauj rīcības plānā.*

*Damlics paskaidro, ka šīs telpas pašvaldībai vēl nepieder, un tās arī netiek izmantotas Mākslas skolas vajadzībām.*

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu - *Iekļaut Ķekavas novada izglītības infrastruktūras attīstības stratēģiskā rīcības plānā "Izglītības infrastruktūras objektu būvniecība un rekonstrukcija 2015.-2018. gadam" papildus punktu šādā redakcijā: "2015. gadā iegādāto telpu Ķekavas mākslas skolas vajadzībām Gaismas ielā 17, Ķekavā rekonstrukcija; mācību procesam pielāgotas telpas; 2015.; 2 gadi; 450000 EUR"* -

Atklāti balsojot

ar 3 balsīm „Par” (Leišavnieks, Variks, Vītols), „Pret” – 4 (Damlics, Jurķis, Krūmiņš, Ozoliņa), „Atturas” – 7 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Pihtovs, Volkovičs),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

*Varika priekšlikums nav atbalstīts. Damlics lūdz Variku komentēt savu nākamo priekšlikumu.*

*Variks norāda, ka attīstības plānā paredzēts apzināt izglītības pakalpojuma nepieciešamību Valdlaučos un Rāmvā, tāpēc viņš iesniedzis šo priekšlikumu, kurš atbilst attīstības plānā ierakstītajam.*

*Jerums norāda uz konkrētu vietu stratēģijā, kur tas jau ir paredzēts. Viņš paskaidro, ka tekstā ierakstīta Baložu aglomerācija, nevis konkrētu ciemu nosaukumi, jo šī problēma jārisina visā Baložu aglomerācijas teritorijā. Izglītības iestādes konkrētā atrašanās vieta būs atkarīga no vairākiem blakus apstākļiem, un tas viss tiks precizēts darba gaitā.*

*Damlics aicina balsot par priekšlikumu.*

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Valta Varika priekšlikumu - *Iekļaut Ķekavas novada izglītības infrastruktūras attīstības stratēģiskā rīcības plāna tabulā "Izglītības infrastruktūras objektu būvniecība un rekonstrukcija 2015.-2018. gadam" papildus punktu šādā redakcijā: "Izglītības pieejamības nodrošināšana Valdlaučos un Rāmavā" (saskaņā ar attīstības programmu) -*

Atklāti balsojot

ar 2 balsīm „Par” (Leišavnieks, Variks), „Pret” – 3 (Damlics, Jurķis, Krūmiņš), „Atturas” – 9 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Keisters, Ozoliņa, Pihtovs, Vītols, Volkovičs),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu neatbalstīt.

*Priekšlikums nav atbalstīts. Tālāk Damlics paskaidro, ka iesniedzis priekšlikumu – balsot par laboto lēmuma projektu, jo labojumi izdarīti jau pēc Finanšu komitejas sēdes. Viņš aicina balsot.*

Plkst.13.45. deputāti Valts Variks un Aigars Vītols iziet no sēžu zāles.

### **Balsojums par priekšlikumu**

Pamatojoties uz Anda Damlica priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 11 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Leišavnieks),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Balsot par pēc Finanšu komitejas precizēto stratēģisko plānu lēmuma projekta ietvaros.

Plkst. 13.45 deputāts Valts Variks atgriežas sēžu zālē.

*Priekšlikums ir atbalstīts, un Damlics aicina balsot par precizēto lēmuma projektu.*

Atklāti balsojot

ar 12 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Ozoliņa, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 1 (Variks),

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Apstiprināt precizēto informāciju Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomei saistībā ar Ķekavas sākumskolas 3.kārtas realizēšanai nepieciešamo ilgtermiņa saistību uzņemšanos.

Lēmums pielikumā Nr. 1.

*Variks balsojumā nepiedalījies, jo uzskata, ka dokumenti sagatavoti nekvalitatīvi, un tas var apdraudēt sākumskolas būvniecību, tāpat tika pārkāpta lēmuma virzības procedūra.*

*Damlics atgādina, ka Finanšu komiteja vienojās par veicamajiem labojumiem un arī par labojumu izdarīšanas procedūru, un visi komitejas locekļi, ieskaitot Variku, tam piekrita.*

Plkst. 13.50 deputāts Aigars Vītols atgriežas sēžu zālē.

## 2.§

### **Par Ķekavas novada pašvaldības aģentūras „Ķekavas ambulance” direktora iecelšanu amatā un darba algas noteikšanu**

*Par jautājumu ziņo Ivans Pihtovs – ir noticis konkurss uz ambulances direktora amata vietu, konkursa rezultātā visvairāk balsu ieguva divi pretendenti, Sociālo lietu un veselības komiteja uzklauzīja abu pretendentu prezentāciju, un ar balso vairākumu nolēma virzīt Jura Jeruma kandidatūru. Sagatavots atbilstošs lēmuma projekts par kandidāta apstiprināšanu amatā uz pieciem gadiem. Viņš aicina lēmuma projekta tukšajā vietā ierakstīt pirmdienas 2015.gada 19.oktobra datumu, nosakot trīs mēnešu pārbaudes laiku. Ar lēmumu tiek arī apstiprināta viena amatalga pārbaudes laikā, un otra - pēc pārbaudes laika.*

*Variks vēlas dzirdēt Jeruma ziņojumu par viņa redzējumu ambulances direktora amatā un tālākā ambulances darbībā.*

*Jerums paskaidro, ka šajā atklātajā konkursā viņš pieteicies kā iedzīvotājs un domes deputāti viņu tā arī vērtēs. Tālāk Jerums prezentē savu redzējumu par Ķekavas ambulances darbību. Viņš uzskata, ka nevar veikt straujas neplānotas pārmaiņas iestādē, neizrunājot jautājumus ar darbiniekiem un nenovērtējot visus apstākļus. Jeruma tuvākās prioritātes ir uzlabot veselības aprūpi novadā, no pašvaldības puses ieturēt vienādu pieeju visiem novada ārstiem, veicināt preventīvās veselības aprūpes aktivitātes, un piesaistīt papildus finansējumu caur dažādiem projektiem, ar ko viņam ir liela pieredze.*

*Variks jautā, kas viņu neapmierina pašreizējā veselības aprūpē, un ar kādām metodēm viņš plāno uzlabot veselības aprūpi novadā.*

*Jerums no visa plašā vadības metožu loka centīsies izmantot to, kas vislabāk atbildīs novada interesēm, bet konkrētākas atbildes viņš varēs sniegt tikai pēc tam, kad būs jautājumu pārrunājis ar ambulancē nodarbinātajiem ārstiem.*

*Variks jautā, vai šo vienādo attieksmi pret visiem ārstiem viņš plāno pielietot arī pret tiem ģimenes ārstiem, kuri nedarbojas ambulances ēkā.*

*Jerums jautā, vai tie ārsti, kas darbojas ārpus aģentūras telpām, nesniedz pakalpojumu novada iedzīvotājiem.*

*Variks nesaprot, kādā veidā Jerums domā ietekmēt ārstus, kuri nestrādā aģentūrā.*

*Jerums pauž viedokli, ka tas ir aģentūras vadītāja kompetencē – ieturēt vienādu attieksmi pret visiem novada ārstiem, un nākt uz domi ar saviem priekšlikumiem.*

*Variks saprot, ka Jerumam nav mediķa izglītība, tāpēc pieļauj, ka viņam būs nepieciešams vietnieks ar medicīnisku izglītību, jo uzskata, ka šādu specifisku iestādi nevar vadīt cilvēks bez speciālās izglītības.*

*Jerums šādu iespējamību neizslēdz, bet šobrīd uz šo jautājumu atbildēt nevar.*

*Variks jautā, kādā situācijā, pēc Jeruma domām, ir primārās veselības aprūpe novadā, un ko viņš vēlētos mainīt.*

*Jerums nav sapratis jautājumu, un Variks to konkretizē. Jerums atbild.*

*Variks jautā, cik bija pretendentu uz amata vietu.*

*Pihtovs paskaidro, ka pieteicās vairāk, kā desmit pretendentu, otrajā kārtā tika virzīti trīs pretendenti, līdz komitejai tika virzīti divi pretendenti ar vislielāko punktu skaitu, un komiteja uz domi nolēma virzīt vienu kandidātu.*

*Leišavnieks pauž viedokli, ka tas nav sliktākais, ja vadītājam nav medicīniskās izglītības, un min piemēru par veselības ministru, bet viņš izvirzīto kandidatūru neatbalstīs divu iemeslu dēļ – nekorekti sniegtas ziņas par vadītāja pieredzi, un otrs – pilnībā tiek pārkāpts izpildvaras un lēmējvaras nošķiršanas princips. Leišavnieks atgādina, cik aktīvi Jerums iestājās par šī principa nepārkāpšanu pēdējo divu gadu laikā, un cik aktīvi viņš šo principu pārkāpj jau pie pirmās izdevības.*

*Vītols atgādina, ka šo kandidātu uz domi virza trīs komitejas locekļi, no kuriem viens ir Jeruma partijas biedrs, tāpēc viņš vēlētos, lai pārējie deputāti iepazītos ar otra kandidāta prezentāciju.*

*Jerums aicina nediskriminēt viņa kandidatūru, jo daudzi deputāti ieņem amatu gan izpildvarā, gan lēmējvarā. Viņš domā, ka ir mehānismi, lai šo problēmu risinātu. Jerums apliecina, ja neviens deputāts neieņemtu amatus izpildvaras struktūrās, tad viņš uz šo amatu nepretendētu. Viņš norāda, ka šis amats netika izveidots speciāli, un tā nav jauna iestāde.*

*Pihtovs nepiekrīt Vītola teiktajam par komitejas balsojumu. Viņš norāda, ja ir kādas pretenzijas pret sagatavoto lēmuma projektu, kurā ir ierakstīta konkrēta kandidatūra, tad deputāti, likumā noteiktā kārtībā, var iesniegt savus priekšlikumus. Pihtovs aicina neapšaubīt komitejas lēmumus.*

*Notiek diskusijas par iespējām uzklaut otru pretendentu.*

*Vītols jautā par Jeruma praktisko pieredzi vadošā amatā, un vai tā ir tā pieredze, kuru viņš guva dīkstāves laikā.*

*Jerums norāda uz savu pieredzi darbā Paula Stradiņa Klīniskajā universitātes slimnīcā.*

*Variks jautā, cik ir lielākais darbinieku skaits, kuri strādājuši tiešā viņa pakļautībā.*

*Jerums uzskata, ka tie bija 20 līdz 30 cilvēki.*

*Variks pauž viedokli, ka atbilde nav korekta.*

*Damlics aicina pāriet pie priekšlikumiem. Viņš aicina Pihtovu komentēt savu priekšlikumu.*

*Pihtovs paskaidro, ka jaunajam direktoram jāuzsāk darbs pēc iespējas ātrāk, jo šobrīd notiek 2016.gada budžeta sagatavošanas process, un vienīgā iestāde, kas nav iesniegusi budžeta projektu, ir ambulance.*

*Tiek pārrunāts Pihtova izvirzītais priekšlikums un jautājums par ambulances direktora pienākumu izpildītāju, kurš nav sagatavojis budžeta projektu.*

*Damlics aicina balsot.*

Plkst 14.05 deputāts Jerums aiziet no domes sēdes.



## **Balsojums par priekšlikumu**

---

Pamatojoties uz Ivana Pihtova priekšlikumu -

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Pihtovs, Variks, Volkovičs), „Pret” – 2 (Leišavnieks, Vītols), „Atturas” – 1 (Ozoliņa),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Noteikt lēmuma projekta lemjošās daļas pirmajā punktā direktora apstiprināšanu amatā no 2015.gada 19.oktobra.

*Nākamais priekšlikums ir no Leišavnieka, un Damlics aicina to komentēt.*

*Leišavnieks vēlas dzirdēt arī otra pretendenta prezentāciju, un viņš ir izbrīnīts, ka cilvēks nebija uzaicināts uz domes sēdi.*

*Damlics aicina balsot par Leišavnieka priekšlikumu.*

## **Balsojums par priekšlikumu**

---

Pamatojoties uz Ilgoņa Leišavnieka priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 7 balsīm „Par” (Ceļmalnieks, Damlics, Jurķis, Leišavnieks, Ozoliņa, Variks, Vītols), „Pret” – 2 (Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 4 (Adats, Arnte, Keisters, Krūmiņš),

**Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Lūgt viedokli V.Valdmanim par ambulances attīstību.

*Priekšlikums ir atbalstīts, un Damlics aicina Valdmani sniegt savu prezentāciju.*

*Valdmanis sniedz savu prezentāciju par veselības aprūpi vispār, par veselības aprūpi tieši novada teritorijā, un tieši Ķekavas ambulances līdzšinējo darbību un nākotnes vīziju. Tālāk Valdmanis paskaidro par savu izglītību un līdzšinējo darba pieredzi vadošos amatos. Valdmanis kritizē kandidatūru izvēles procedūru komitejā, viņš paziņo, ka domes priekšsēdētājs uz viņu vakar mēģinājis izdarīt spiedienu, un tāpēc viņš par šo procesu ziņos VARAM un, ja būs nepieciešams, piesaistīs arī masu medijus. Valdmanis norāda, ka ambulances direktora amatam tiek virzīts cilvēks, kurš nespēj uzņemties ambulances vadību, bet viņa kandidatūra pat netika virzīta uz domi.*

*Tiek pārrunāts Valdmaņa teiktais par domes priekšsēdētāja izdarīto spiedienu uz viņu, un par līdzekļiem, kuras pašvaldība izlietojusi ambulances telpu izbūvei Baložos, par šo līdzekļu atspoguļojumu budžetā un par ambulances budžetu kopumā. Pārrunā par Jeruma kandidatūru, un viņa novērtējumu.*

*Damlics konstatē, ka Vītols iesniedzis priekšlikumu, un aicina to komentēt.*

*Vītols uzklaušījis abus kandidātus uz vakanto amatu, viņš pauž viedokli, ka amatā būtu jāievēl cilvēks, kurš saprot šo jomu, kuram ir vadītāja pieredze, nevis kandidāts, kuram ir tikai politiskais atbalsts.*

*Arnte jautā Valdmanim – ja viņu apstiprinātu ambulances direktora amatam, vai viņš turpinās darboties arī savā ārsta praksē, uz ko Valdmanis atbild apstiprinoši. Tālāk viņa interesējas, kā*

*Valdmanis domā savienot šos divus darbus, un Valdmanis skaidro par darba laiku savā ārsta praksē.*

*Damlics aicina balsot par Vītola priekšlikumu.*

### **Balsojums par priekšlikumu**

*Pamatojoties uz Aigara Vītola priekšlikumu – Lēmumprojekta lemjošās daļas 1.punktu izteikt: 1.Apstiprināt Valēriju Valdmani, personas kods , Ķekavas novada pašvaldības aģentūras „Ķekavas ambulance” direktora amatā uz 5 (pieciem) gadiem no 2015.gada \_\_.\_\_\_\_, nosakot 3 (trīs) mēnešu pārbaudes laiku -*

#### **Atklāti balsojot**

*ar 3 balsīm „Par” (Leišavnieks, Ozoliņa, Vītols), „Pret” – 4 (Jurķis, Keisters, Pihtovs, Volkovičs), „Atturas” – 5 (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Damlics, Krūmiņš), „Nepiedalās” - 1(Variks),*

### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

Balsu trūkuma dēļ priekšlikumu noraidīt.

*Damlics secina, ka priekšlikums nav atbalstīts.*

*Keisters pauž viedokli, ka Valdmanis savu prezentāciju veica ar agresivitāti, kas viņam liekas nepieņemami, ja cilvēks kandidē uz kādu amatu. Viņš aicina Valdmani nākamajā reizē to ņemt vērā.*

*Arnte pauž viedokli, ka lēmējvarai no izpildvaras jābūt nošķirtai, deputātam jābalso saskaņā ar viņa sirdsapziņu, un kaut viņa uzskata, ka Jerums ir izglītots daudzpusīgs cilvēks ar plašām zināšanām dažādās jomās, tomēr dome nevar kalpot par deputātu darbā iekārtošanas biroju, un tāpēc viņa nevar atbalstīt Jeruma kandidatūru.*

*Tālāk Damlics aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.*

### **Atklāti balsojot**

*ar 8 balsīm „Par” (Adats, Ceļmalnieks, Damlics, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 2 (Leišavnieks, Vītols), „Atturas” – 2 (Arnte, Ozoliņa), „Nepiedalās” - 1(Variks),*

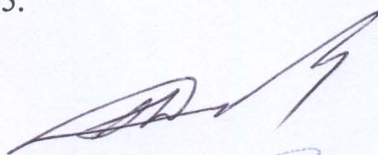
### **Ķekavas novada dome NOLEMJ:**

*Apstiprināt Juri Jerumu Ķekavas novada pašvaldības aģentūras „Ķekavas ambulance” direktora amatā uz 5 (pieciem) gadiem no 2015.gada 19.oktobra, nosakot 3 (trīs) mēnešu pārbaudes laiku.*

Lēmums pielikumā Nr. 2.

Sēde tiek slēgta plkst. 14:35.

Sēdes vadītājs:



A.Damlics

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2015.gada 22.oktobrī.